

目 次

前言	III
1 范围	1
2 术语和定义	1
3 等级能力描述	2
4 职业交际策略与文化意识	10
附录 《职业中文能力等级标准》基本框架解读	15

中外语言交流合作中心版权

前 言

在“一带一路”倡议和中国职业教育“走出去”的大背景下，职业中文教学逐渐成为国际中文教育发展趋势之一。职业中文能力的培养已成为“走出去”进程中的基础工程和先导工程，肩负着构建符合各方共同利益的语言发展环境的重任。

为响应我国“十四五”规划和2035年远景目标纲要提出的“构建中国语言文化全球传播体系和国际中文教育标准体系”的指示精神，满足各行业运用中文进行交际的需求，促进职业中文教育领域的规范化，提高职业中文教学质量，教育部中外语言交流合作中心借鉴《国际中文教育中文水平等级标准》(GF 0025—2021)(以下简称《等级标准》)的成功经验以及职业教育领域和我国职业技能等级认定方面的研究成果，委托北京师范大学，携手长城汉语中心、各领域专家学者和一线教师，共同研发了《职业中文能力等级标准》。

《职业中文能力等级标准》主要面向技能型和服务型领域的工作岗位，在职业能力标准的基础上融合语言能力发展要求，以期促进学习者语言能力和职业技能的同步提升，对加快“中文+职业技能”复合型人才培养，提高本土员工的语言水平和职业素质具有重要的实际意义，同时也为促进我国与世界各国达成语言共识、技术共识提供助力。

《职业中文能力等级标准》是语言教学领域与多领域交叉融合的研究成果，但由于时间仓促，难免存在疏漏，恳请广大教师、专家与学者提出宝贵意见，以促进后续的迭代优化。

中外语言交流合作中心版权

1 范围

本标准规定中文作为第二语言学习者在特定职业领域、工作任务下的中文应用能力及等级。

本标准适用于职业中文教育的学习、教学、测试与评估、课程与教材编写，并为其提供参考。

本标准的职业范围侧重于技能型和服务型领域，暂时不覆盖具有社会决策和管理权、综合性质较高或者以研发为主要工作任务的职业。

2 术语和定义

下列术语和定义适用于本标准。

2.1 中文

本文所使用的“中文”概念包括汉语语言理解与表达。

2.2 职业中文教育

面向职业领域的中文作为第二语言学习的教育。

2.3 职业中文能力

学习者运用中文完成职业领域中特定工作任务时所需要的能力。

2.4 职业中文等级

职业中文能力共设五个等级，分别为：入门、初级、中级、高级、精通。其中，初级、中级、高级设 A、B 两类。A 类适用于从事生产制造、加工等以设备或工具操作为主的相关人员，B 类适用于从事商业服务、社会生活服务等以服务为主的相关人员。

3 等级能力描述

3.1 入门

➤ 等级界定

在日常生活和熟悉的职业领域中简单地运用中文进行最基本的沟通和交流。

➤ 总体能力描述

- (1) 能够就个人基本信息进行简单交流和书面填写。
- (2) 能够理解事件中的关键信息并表达基本态度和要求。
- (3) 能够看懂和识别简单的公共标识。

➤ 分项能力描述

1) 听力能力

- 能够听懂以较慢语速询问的关于个人情况的问题。
- 能够听懂事件中的关键信息，如：时间、地点、参与人等。

2) 口语能力

- 能够使用简单的礼貌用语，包括：称呼语、问候语、道谢语、道歉语等。
- 能够做简单的自我介绍并与他人交流个人基本信息。
- 能够表达最基本的态度（赞同或反对）和要求。

3) 阅读能力

- 能够看懂和识别职业场景中的常见指示标识。
- 能够看懂有关个人信息表格的关键信息。

4) 写作能力

- 能够填写有关个人信息的简单表格。

3.2 初级

3.2.1 A 类

➤ 适用范围

适用于从事生产制造、加工等以设备或工具操作为主的相关人员。

➤ 等级界定

在熟悉的职业场景中借助各种手段有效地运用中文完成简单工作任务_的沟通和交流。

➤ 总体能力描述

- (1) 能够理解并说出与生产安全有关的重要指令。
- (2) 能够简单说出常用设备及工具的名称、功能与基本用法。
- (3) 能够在工作中提出问题并寻求帮助。
- (4) 能够理解并简单记录与工作有关的一般性信息。
- (5) 能够简单汇报个人工作内容。

➤ 分项能力描述

1) 听力能力

- 能够听懂工作中与生产安全有关的指令。
- 能够听懂与工作任务有关的简单指令和说明。
- 能够听懂同事提出的简单请求和建议。

2) 口语能力

- 能够说出生产中与生产安全有关的重要指令。
- 能够说出重要设备或工具的名称及大致使用方法。
- 能够简单地描述工作过程和结果。
- 能够简单地描述工作中的问题并提出帮助。

3) 阅读能力

- 能够阅读简短的与工作内容有关的名称、参数等信息。

- 能够借助图片等多媒体资源阅读和理解简单的工作手册。

4) 书写能力

- 能够填写与工作有关的简单表格。
- 能够记录工作中的重要数据。

3.2.2 B 类

➤ 适用范围

适用于从事商业服务、社会生活服务等以服务为主的相关人员。

➤ 等级界定

在熟悉的职业场景中借助各种手段有效地运用中文完成基本工作任务_的沟通和交流。

➤ 总体能力描述

- (1) 能够理解并说出与人身安全有关的重要指令。
- (2) 能够与客户礼貌地进行简单交流。
- (3) 能够与同事进行简单讨论与协商。
- (4) 能够理解和记录与工作有关的一般性信息。
- (5) 能够简单汇报个人工作内容。

➤ 分项能力描述

1) 听力能力

- 能够听懂工作中与人身安全有关的指令。
- 能够听懂与工作任务有关的简单指令和说明。
- 能够听懂同事提出的简单请求和建议。
- 能够听懂客户提出的简单要求。

2) 口语能力

- 能够说出工作中与人身安全有关的指令。
- 能够就工作内容与同事进行协商。

- 能够简单地描述工作过程和结果。
- 能够向客户简单介绍服务内容。

3) 阅读能力

- 能够阅读简短的与工作内容有关的单据、记录或信件。
- 能够借助图片等多媒体资源阅读和理解简单的工作手册。

4) 书写能力

- 能够填写与工作有关的简单表格。
- 能够编写简要的工作日程。
- 能够与客户进行简单的书面交流。

3.3 中级

3.3.1 A 类

➤ 适用范围

适用于从事生产制造、加工等以设备或工具操作为主的相关人员。

➤ 等级界定

在一般职场场景中有效地运用中文完成复杂工作任务的沟通和交流。

➤ 总体能力描述

- (1) 能够讨论一般专业性话题。
- (2) 能够表达自己的看法和见解。
- (3) 能够理解一般专业性的文字资料。
- (4) 能够撰写一般专业性的文字材料。

➤ 分项能力描述

1) 听力能力

- 能够听懂与技术或设备有关的专业性问题。
- 能够听懂他人讲述工作计划、工作内容、工作成果等。
- 能够听懂他人对工作问题的看法和见解。

2) 口语能力

- 能够解答较为专业性的问题。
- 能够完整地讲解工作任务、工作流程及方法。
- 能够大致说出与工作任务有关的性能及原理类知识。
- 能够就工作内容表达自己的看法和见解。

3) 阅读能力

- 能够阅读与技术有关的专业资料。

4) 写作能力

- 能够制作与工作有关的单据。
- 能够编写与业务有关的工作规范。

3.3.2 B 类

➤ 适用范围

适用于从事商业服务、社会生活服务等服务为主的相关人员。

➤ 等级界定

在一般职业场景中有效地运用中文完成复杂工作任务的沟通和交流。

➤ 总体能力描述

- (1) 能够参与熟悉的大众话题或专业话题的讨论。
- (2) 能够向客户和同事提供专业性信息并回答疑问。
- (3) 能够应对复杂情况或突发情况。
- (4) 能够理解一般专业性的文字资料。
- (5) 能够撰写一般专业性的文字材料。

➤ 分项能力描述

1) 听力能力

- 能够听懂客户对产品或服务的具体要求。
- 能够听懂他人讲述工作计划、工作内容、工作成果等。

- 能够听懂与所熟悉工作内容有关的讨论。

2) 口语能力

- 能够清晰地讲解工作任务、工作流程和个人观点。
- 能够描述产品或服务项目等的特征、功能等。
- 能够提出应对复杂情况或突发情况的解决办法。

3) 阅读能力

- 能够阅读与产品、业务有关的专业资料。

4) 写作能力

- 能够编写工作任务中的备注、说明。
- 能够以书面形式回答专业性的问题。
- 能够编写与业务有关的工作规范。

3.4 高级

3.4.1 A 类

➤ 适用范围

适用于从事生产制造、加工等以设备或工具操作为主的相关人员。

➤ 等级界定

在复杂职业场景中熟练地运用中文进行沟通和交流。

➤ 总体能力描述

- (1) 能够进行技能指导。
- (2) 能够理解并分析专业性的文字资料。
- (3) 能够制订各类规范与方案。

➤ 分项能力描述

1) 听力能力

- 能够听懂与技术有关的具体问题和要求。
- 能够听懂所熟悉工作领域内的各类发言。

2) 口语能力

- 能够描述疑难问题及解决方案。
- 能够就具体项目或工程进行全面分析与介绍。

3) 阅读能力

- 能够阅读与技术有关的各类专业材料。

4) 书写能力

- 能够制订各类规范与方案。

3.4.2 B 类

➤ 适用范围

适用于从事商业服务、社会生活服务等以服务为主的相关人员。

➤ 等级界定

在复杂职业场景中熟练地运用中文进行沟通和交流。

➤ 总体能力描述

- (1) 能够进行领域内的商务洽谈。
- (2) 能够理解并分析专业性的文字资料。
- (3) 能够制订各类规范与方案。

➤ 分项能力描述

1) 听力能力

- 能够听懂商务合作中对方的具体要求和条件。
- 能够听懂所熟悉工作领域内的各类发言。

2) 口语能力

- 能够就具体项目或产品进行全面分析与介绍。
- 能够在所熟悉工作领域内进行商务洽谈。

3) 阅读能力

- 能够阅读所熟悉工作领域内的各类专业材料。

- 能够阅读并大致理解相关领域的报道或文章。

4) 书写能力

- 能够制订与具体工作有关的方案和规范。

3.5 精通

➤ 等级界定

在高度复杂的职业场景中灵活地运用中文进行沟通和交流。

➤ 总体能力描述

- (1) 能够组织跨部门、跨业务沟通。
- (2) 能够进行跨领域的商务洽谈。
- (3) 能够理解各类复杂社会情景与职业情境中的不同观点和争论。
- (4) 能够理解、分析和解释复杂的专业性和其他文字资料。
- (5) 能够制订各类规章制度和发展战略等材料。

➤ 分项能力描述

1) 听力能力

- 能够听懂相关行业的各类话题。

2) 口语能力

- 能够与各职能部门就各类主题进行有效沟通。
- 能够在相关行业内进行商务洽谈。

3) 阅读能力

- 能够阅读并理解复杂的行业报告。
- 能阅读涉及职业活动或者领域发展的各类文章。

4) 写作能力

- 能够撰写企业或机构的规章制度。
- 能够撰写与企业或机构整体战略规划等有关各类报告。

4 职业交际策略与文化意识

4.1 入门

1) 语言交际策略

- 能够正确使用中文常见的称谓语、问候语、道别语等礼貌用语。
- 能够礼貌地请对方进行重复、说明。

2) 非语言交际策略

- 能够借助手势、表情进行简单日常沟通。
- 能够借助词典、多媒体资源等工具提高表达能力。

3) 情感策略

- 了解学习中文对工作的重要性及所带来的益处。
- 初步对职业中文学习产生兴趣或动力。

4) 文化意识

- 初步体验中国职场交际表现出的文化及特点。
- 初步了解中国职场文化与所在国职场文化的差异性。

5) 职业精神

- 了解及认同自己的职业。
- 有意识地学习中国职场中的基本礼仪规则和精神。
- 了解所在中国企业的规章制度。

4.2 初级

1) 语言交际策略

- 能够礼貌地回应上级的指令和要求。
- 能够对交流的内容进行梳理和复述。
- 能够积极寻求方式方法克服语言障碍。
- 能根据已有的知识和经验猜测、推理。

2) 非语言交际策略

- 能够借助手势、表情及情景进行基本的工作沟通。
- 能够借助图片等多媒体资源阅读工作资料。

3) 情感策略

- 正确理解自己的工作职责，勇于承担相应的责任。
- 工作中愿意主动向他人求助。
- 有自我纠整语言错误的意识。
- 克服使用中文进行工作沟通或技能学习的畏难情绪。
- 理解学习中文对工作的重要性及所带来的益处。

4) 文化意识

- 了解中国职场中基本的礼仪及其规范。
- 了解中国职场交际表现出的常见文化及特点。
- 了解中国职场文化与所在国职场文化的差异性。
- 通过学习中文及接触中国企业，了解从不同视角看世界的重要性。
- 初步了解职场外的中国文化。

5) 职业精神

- 尊重及热爱自己的职业，有责任意识。
- 开始有意识遵守中国职场中的基本礼仪规则。
- 遵守所在中国企业的规章制度。

4.3 中级

1) 语言交际策略

- 能根据中国企业的行业交流习惯就工作内容进行交谈。
- 能够在符合中文交际原则的基础上与他人进行沟通。
- 工作中友好征询他人的意见。
- 能对工作内容分析后准确并有条理地表达。

2) 非语言交际策略

- 能理解并正确使用中文母语者常用的肢体语言。

3) 情感策略

- 主动参与工作并与他人合作。
- 提高学习中文和使用中文的积极性。
- 通过对所在国文化和中国文化的对比，加深对中国文化的理解和尊重。
- 中文学习主动性提高，中文学习兴趣逐步养成。
- 能吸收优秀中文职场文化并切实采用。

4) 文化意识

- 了解中国职场中较为复杂的礼仪及规范。
- 能够了解中国文化中的人际关系。
- 掌握中国职场中语言交际表现出的文化及特点。
- 理解并尊重中国职场文化与所在国职场文化的差异性，培养跨文化意识。

5) 职业精神

- 有意识提升自己的业务知识和岗位技能，最大限度发挥个人价值。
- 了解、遵守特定职场环境下的礼仪规则。
- 了解、遵守行业规则。
- 主动了解其他领域的中国企业。

4.4 高级

1) 语言交际策略

- 能够根据工作提纲汇报、阐述工作内容。
- 能够恰当地表达自己的意见并与他人洽谈、协商。
- 能够根据经验理解他人的言外之意。

- 能够掌握业内的谈判话术。
- 能够掌握中文交际礼仪与习俗。

2) 非语言交际策略

- 能够使用符合职场礼仪规范的肢体语言。
- 能够通过观察他人非语言行为获得信息。

3) 情感策略

- 能够自信且有条理地在工作中使用中文交谈。
- 愿意分享自己的经验并提出指导性意见。
- 能够主动通过多种渠道查找所需信息和资料。
- 有意识地将中文和中国文化贯通于专业领域中。

4) 文化意识

- 尊重中国职场独有的现象及文化。
- 理解并认同中国职场中语言交际表现出的文化。
- 理解中国文化及中国企业文化的基本价值观念。

5) 职业精神

- 主动提升自己的管理能力，为企业创造长期价值。
- 了解、接受中国职场中约定俗成的规则。

4.5 精通

1) 语言交际策略

- 能够礼貌、得体地与中国企业进行商业谈判。
- 能够对行业相关的各类话题进行无障碍沟通。
- 能够用发展的眼光就行业发展进行分析。

2) 非语言交际策略

- 熟谙各种非语言交际行为。
- 能在不同场合中恰当地运用各种非语言行为。

3) 情感策略

- 在工作中恰当地表达自己的态度和价值观。
- 在中文交流中理解、尊重他人的情感及其所取得的成就。
- 营造积极的工作环境和工作氛围。
- 帮助企业形成积极向上、有全球视野的企业文化。

4) 文化意识

- 理解中国某些职场现象并具有对其进行解释的能力。
- 了解中国和所在国在经济、文化、科学、教育等各领域的发展、交流及成就。

5) 职业精神

- 从企业角度思考利用自身资源和影响力服务社会。
- 理解中国企业对所在国社会的贡献。
- 积极促进企业间的合作与交流。

附录

《职业中文能力等级标准》基本框架解读

《职业中文能力等级标准》基本框架自底向上依次是认识论、方法论和技术表达，如图 1 所示。体现语言教学领域与多领域交叉融合，以及语言资源建设与智能技术有机结合。

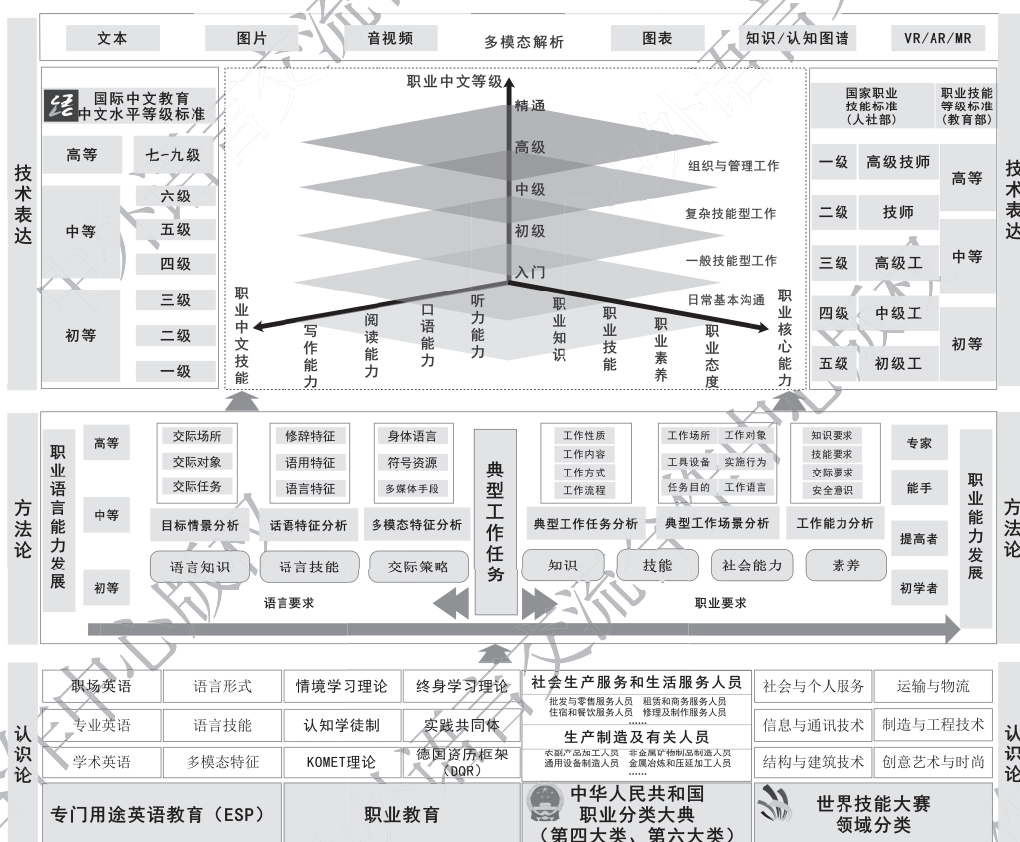


图 1 《职业中文能力等级标准》框架图

基本框架中的认识论择定具有本领域前沿特征、具有理论研究与实践价值代表性、与所研究问题密切相关的客观存在，作为抽取认知、形

成系统认识论的重要源泉。此处的讨论具体参考了专门用途语言教育（主要参考当下较为成熟的专门用途英语）、职业教育、国内外职业分类等方面的研究成果。在吸纳这些研究成果与理论的基础上，结合职业中文能力培养的目标和需求，课题组设计了针对典型工作任务进行语言和职业两个维度分析的技术路线，进而实现典型工作任务下各个层面的微观数据提取，形成本研究的方法论部分。作为承载认识论核心思想的方法论，具有将理论认知转变为具体、可操作步骤乃至实施工具的桥梁作用。技术表达承载方法论，是研究成果的形式化呈现，通过对多领域微观数据的宏观提炼，最终形成《职业中文能力等级标准》的各项指标内容。从认识论到方法论再到技术表达，彰显的是思维认知的连续谱，体现的是问题求解的内在逻辑。

（一）《职业中文能力等级标准》的理论基础

鉴于国内外尚未有可直接借鉴或参考的职业语言类标准，因此，我们在《职业中文能力等级标准》的研制中，采用信息科学领域数据挖掘的方法，择定既有的前沿性、代表性、相关性的客观存在，由此及彼、由表及里地进行重点建构，采用“从无到有，从小到大、从碎片化到体系化，从子系统到巨系统”的认知逻辑，实现认识论体系的构建与形成。事实上，此种认知逻辑也带有格局思维特征与集成创新策略，亦是标准研究应当遵从的、兼具广度与深度思维的认知逻辑。世界技能大赛择定六大领域，将职业技能分级，并对其进行可视化竞赛式呈现；《中华人民共和国职业分类大典（2022年版）》（以下简称《职业分类大典》）针对职业体系进行分类，突出专业性、普适性和指导性；职业教育领域尽管不存在放之四海而皆准的通用理论，但领域内已经提出的每一种理论和框架都具有很强的针对性以及解决特定领域问题的有效性；而专门

用途英语相较于其他专门用途语的理论与实践进展，具有典型性、代表性和借鉴价值。因此，以上述四个方面既有的理论与实践作为认识论之源，厘清和挖掘其认知逻辑之本，契合本研究理论构建与体系形成的主客观需求。

1. 专门用途英语与专门用途汉语

20 世纪 70 年代产生的专门用途英语（English for Specific Purposes, ESP）有三个分支：学术英语（English for Academic Purposes, EAP）、专业英语（English for Professional Purposes, EPP）和职场英语（English for Occupational Purposes, EOP）。其中职场英语主要用于解决劳动力全球化背景下英语作为通用的工作语言的巨大需求。一方面，专门用途英语主要关注不同体裁的语言表达形式以及听、说、读、写语言技能。另一方面，随着信息技术的发展，专门用途英语开始从关注语法能力和语用能力，转向职场互动中的多模态特征研究，比如，身体语言、融媒体表达等。20 世纪 80 年代，我国出现针对特定领域的中文教学，基于专门用途英语，中文教学界提出了专门用途汉语（中文）（Chinese for Specific Purposes, CSP）的概念，其发展主要集中在商务、医学、科技、旅游等领域。随着我国制造业优势的不断突显，职业中文逐渐将技能型人才的中文能力培养作为主要内容。职业中文与职场英语的研究方向都是关注人们如何使用语言完成工作任务和工作目标，因此专门用途英语或职场英语的诸多理论可为职业中文能力研究提供直接借鉴。

2. 职业教育

职业教育是与职业和社会发展最直接相关的教育领域。职业和职业教育的内在联系通过从业人员的职业素质得以建构。（马建富，2015）

因此，终身学习理论一直是职业教育或国际职业标准建设中始终秉承的理论基础。职业中文教育的主要教学对象为成人中的在职群体，职业中文能力的培养亦是提高从业者职业素质的一种途径，因此终身学习理论也是职业中文教育应有的理论基础之一。

20 世纪 90 年代，情境学习理论在职业教育领域被关注。Brown et al. (1989) 认为，学习具有社会和实践属性，知识的获取需要基于实际的工作情境。Lave & Wenger (1991) 将在现实情境中通过实践活动形成的某一共同体成员身份的个体集合称之为“实践共同体”，把情境学习的过程定义为“合法的边缘性参与”。在学习过程中，通过组建职业的实践共同体，使得个体能够合法的边缘性参与，并合理分享和利用共同体所积累的相关资源，最终促使学习者在共同体的适应过程中从新手成长为能手乃至专家。而认知学徒制就是基于情境学习理论和实践共同体，使学习者通过参与专家实践共同体的活动和社会进行互动，通过完成真实复杂性的学习任务来完成某一领域的学习。职业中文能力的培养意在促进学习者职业技能与语言能力的双重提升，情境学习理论的运用可以赋予知识和语言具体、清晰的学习目标以及真实的应用情景，从而使学习者学习路径最优化。

在职业能力级别界定和测评方面，职业能力与职业认同感测评 (KOMET) 理论将职业能力分为名义能力、功能性能力、过程性能力和设计导向性能力^①。名义能力作为职业能力水平的第一层，尚不足以用来引导行动。功能性能力到设计导向性能力的发展是一个由点及面的过程。功能性能力要求学习者掌握基本的专业知识和技能；过程性能力需要学习者具备“过程导向”的认知以及相应的资格要求；设计导向性能

^① 参见劳耐尔 (德)、赵志群、吉利《职业能力与职业能力测评——KOMET 理论基础与方案》第 55 页，清华大学出版社，2010。

力要求学习者将工作任务置于整个系统去考虑，从可持续发展的角度对工作任务进行设计和反思。该理论从内容维度上划分出初学者、提高者、能手、专家等四个级别，这一职业能力发展逻辑为职业典型工作任务的提取奠定了基础，而 KOMET 理论为职业中文能力等级标准的级别界定提供了重要的参考依据。

在职业能力内容上，国外职业标准有很多可借鉴之处。德国资历框架（Deutscher Qualifikationsrahmen für lebenslanges Lernen, DQR）主要对从业人员进行专业能力和个人能力两大能力的考核。其中，专业能力主要是知识和技能；个人能力包括社会能力和自主性，即与他人合作的能力和自主学习与反思的能力。（赵亚平等，2015）英国国家职业标准（National Occupational Standards, NOS）对职业能力的描述从技术要求、与管理过程有关的要求、与工作关系有关的要求、与管理工作环境有关的要求等方面予以说明。其中，技术要求是职业技能和知识；与管理过程有关的要求也是“过程导向”的资格要求，如明确需求、制定工作计划、提出改进意见等；与工作关系有关的要求强调不同角色之间的关系管理，如与同事、客户、合作伙伴之间的关系等；与管理工作环境相关的要求除了包括职业道德等问题之外，还包括工作环境的卫生和安全。（严中华，2017）德国资历框架和英国国家职业标准不仅仅关注从业者的专业能力，更是将职业这一社会属性突显出来，将人际关系和工作情境置于考核范围内，这为职业中文能力的交际要求分析和工作场景分析提供了理论基础。

3.《职业中文能力等级标准》的领域界定

《职业中文能力等级标准》的领域界定主要解决标准的定位问题，其主要的参考依据是《职业分类大典》与世界技能大赛的领域界定。两

者分别作为国内和国际上的职业分类参照，为本标准从研制到落地应用并最终契合经济发展以及人力资源需求起到重要的指导作用。

1)《职业分类大典》

《职业分类大典》是我国根据经济发展要求对社会职业进行的系统划分与归类，是制定和开发职业标准的基础，也是《职业中文能力等级标准》面向的职业领域的主要参考来源。本标准的职业范围侧重于技能型领域，暂不覆盖具有社会决策和管理权、综合性质较高或者以研发为主要工作任务的职业。依据《职业分类大典》对职业大类的划分，本标准主要覆盖第四大类（社会生产服务和生活服务人员）和第六大类（生产制作及有关人员）。其中，第四大类特别关注了新兴服务业的职业发展，第六大类主要关注生产制造业发展业态。这两个大类分别覆盖 15 个中类和 32 个中类。

2) 世界技能大赛

世界技能大赛作为国际性的技能赛事被誉为“世界技能奥林匹克”，对所涉的技能项目有系统的领域分类和可量化的评价标准。世界技能大赛比赛项目共分为 6 个大项（63 个小项），分别为结构与建筑技术（13 小项）、创意艺术和时尚（6 小项）、信息与通信技术（8 小项）、制造与工程技术（21 小项）、社会与个人服务（8 小项）、运输与物流（7 小项）。这些领域的技能性强，成果可测量、可展示，与《职业分类大典》的第四大类与第六大类有较高的一致性。

（二）《职业中文能力等级标准》的研制方法

在认识论的基础上，本文提出《职业中文能力等级标准》构建的具体方法与技术路线。

1. 术语界定

1) 典型工作任务

职业教育课程中, 职业的典型工作任务是一个职业的具体工作领域, 它是工作过程结构完整的综合性任务, 一个职业通常含有 10 ~ 20 个典型工作任务^①。与此不同, 在《职业中文能力等级标准》中, 典型工作任务的范围缩小, 具体指某一职业工作领域中, 独立且带有职业的代表性特征、工作流程完整的工作任务。其特点是: ① 在该职业领域内具有代表性, 反映该工作内容、性质或者方式的特点; ② 具有完整的工作流程; ③ 完成典型工作的过程能促进从业者的职业能力发展。

典型工作任务需在参考职业领域内相关技能标准和企业实践的基础上设计与完善。分析典型工作任务中的语言需求, 可完成专业术语、典型句式、语体修辞等反映典型工作任务特征的语言知识挖掘, 形成职业中文能力培养的语言基础。典型工作任务可作为教材中的一种教学单位, 虽然一个典型工作任务下的中文教学可能需要通过若干课段完成, 但从教学目标、教学内容到教与学的方式等都应体现出该工作任务及其话语体系的整体性特征, 通过对该任务下职业交际能力、职业核心知识与技能的融汇和整合, 帮助学习者实现完成该典型工作任务所具备的语言能力培养。

2) 典型工作场景

《职业中文能力等级标准》强调实际工作场景中的中文应用能力, 而培养这种能力的基本途径是基于真实场景的语言运用。因此, “典型工作场景”设计是为了提供典型工作任务实施的真实工作情境, 从而挖掘学习者需要完成或应该有能力完成的语言任务。《职业中文能力等级

^① 赵志群《职业教育工学结合一体化课程开发指南》第 33 页, 清华大学出版社, 2009。

标准》的典型工作场景主要指学习者主体参与典型工作任务的活动范畴，具体包含以下要素：① 工作场所；② 人员；③ 物体；④ 工作任务；⑤ 为完成工作所实施的行为；⑥ 场景中出现的语言。

目前，专门用途语言教学常用的两种教学模式——内容依托型教学（Content-based Instruction, CBI）和内容与语言融合式学习（Content and Language Integrated Learning, CLIL）——都强调把语言教学和学科教学结合起来，注重真实性、系统性与多样性，其真实性不仅仅是语言材料的真实，也指学习者需求、练习及任务的真实。职业教育中的一体化课程通过典型工作任务分析确定其课程门类；工作情境描述是其构建与实施过程中必不可少的环节，旨在体现企业真实的工作情境，以培养学生的职业认同感。不过，目前的职业中文教材中更多体现的是学习内容，尚未体现学科的系统性，也几乎不涉及情境的设计。由于任务下的语言教学更多强调真实情境中的实践，因此，职业中文教育教学的资源开发与课程设计可采取以工作任务为主线的建设思路。具体来说，就是将工作任务置于工作场景中，以完成工作任务为目标设计若干交际任务，通过引导学生在场景中以交际为手段完成一项项工作任务，帮助其习得语言和职业技能，最终实现职业中文能力的培养。在资源组织方式上，多模态的呈现方式可以降低文本复杂度，在一定程度上解决职业中文教学过难的问题。

2. 技术路线

1) 职业要求

职业教育理论和职业能力测评理论认为，职业能力是通过完成若干典型工作任务而获取并发展的。因此，挖掘领域内的典型工作任务是本标准建设的基本出发点。确定典型工作任务后，基于“通过提升从业者中文水平来促进其职业能力发展”这一总体目标，再对典型工作任务进

行语言要求和职业要求的提取。

在职业层面，融合德国资历框架、英国国家职业标准以及我国职业技能等级标准，职业能力基本可以从知识、技能、社会能力和素养四个方面来考察。知识和技能是完成专业任务的必要条件，社会能力是在职场环境中与他人合作、沟通的能力，素养则可通过从业者的职业道德、责任感等方面进行衡量。据此，分析步骤可分为：典型工作任务分析、典型工作场景分析和工作能力分析。在职业教育领域，典型工作任务分析法是常用的一种方法，可从工作方式、工作内容、工作流程三方面入手。典型工作场景分析是从挖掘职业的交际性角度考虑，包括工作场所、工作对象、工具设备、实施行为、任务目的、工作语言。工作能力分析是对从业者完成一项典型工作任务需要具备的能力进行分解，提炼其在各个层面应具备的要求，包括知识要求、技能要求、交际要求和安全意识。

2) 语言要求

在语言层面，《等级标准》以及《欧洲语言共同参考框架：学习、教学、评估》将语言能力划分为三个等级：初等、中等、高等。基于这一语言等级划分，从职业语言的需求导向出发，典型工作任务的语言要求分析主要关注语言知识、语言技能和交际策略等三个方面。我们认为，从业者只要掌握了完成一项典型工作任务所必需的专业词汇和语句，能通过必要的语言技能或借助交际策略理解并表达出来，就基本具有了完成一项定向工作的语言能力。为提取这三方面的内容，我们需要围绕典型工作任务进行目标情景分析、话语特征分析和多模态特征分析。目标情景分析是专门用途语言领域常用的分析方法，在职业中文领域，我们需要界定交际场所、交际对象和交际任务，挖掘一个典型工作任务里可能含有的若干情景。职场中的话语特征分析包含语言特征分析、语用特征分析和修辞特征分析。在信息技术时代，职场中的交际不

仅仅限于语言表达，多模态资源也可以有效地帮助提升交际效果。因此，围绕职场交际进行身体语言、符号资源和多媒体手段运用等多模态特征分析，也是思路之一。

语言要求上增加对听说读写的多元设计：首先区分理解和表达，理解为先，表达次之。在理解中，听力理解是第一位的，阅读理解仅限于职场最基本且必要的阅读能力；在表达中，口语要求为首，书写能力放在最基本的职场符号记录能力上即可。

（三）《职业中文能力等级标准》的技术表达

已发布实施的《等级标准》将学习者的中文水平划分为“三等九级”，重点关注对语言技能的科学评定。类似地，人力资源和社会保障部与教育部将职业水平分成“五级”和“三等”，以对从业者的能力进行界定。上述三个标准在中文水平或职业水平的界定上已相当完善。然而，如前文所述，当下业界普遍急需具备职业技能与中文交际能力的复合型本土人才，而具有语言和职业特色的标准研究与制定却相对滞后。为此，本文所提出的职业中文能力等级标准侧重于两方面内容的表达：其一，职业中文教育中各阶段需要达到的中文水平；其二，相应阶段应同步达到的职业能力。通过对这两方面的融合，可初步解决语言习得与职业技能同步提升的问题，这也是本文所提标准相较于其他职业能力等级标准的特别之处。此外，职业中文学习者的反馈也将助力有关语言技能和职业技能相关标准的进一步完善，从而有效解决各类标准之间相互融合的问题。

1. 职业中文技能

职业中文技能是职业中文综合运用能力的重要组成部分，也是培

养从业者职业交际能力最直接入手点，职业中文技能从听力能力、口语能力、阅读能力和写作能力四方面进行规范。不同的工作任务或职业岗位会对职业中文技能有不同的侧重，因此，基于技能进行相关专业术语、句式的教学可以在短时间内有效提升从业者的中文水平。从社会属性的角度考虑，职业中文技能的培养，也应融入学习者完成特定工作场景中的工作任务所运用的符合职业特征的交际策略（语言形式或非语言形式），以及作为第二语言学习者所需的跨文化交际能力。

2. 职业核心能力

职业核心能力是指学习者能够胜任某一特定职业岗位工作所需要的职业知识、技能和素养。其中，知识和技能是学习者能够完成其岗位职责的必要条件，素养则是对从业者职业生涯长期发展进行的考量，也是从业者能够在多元文化背景下在情感、态度与价值观上更快地融入中资企业的重要条件。

3. 职业中文能力等级

国家职业技能标准从职业资格评价和职业技能等级认定的角度对部分职业（工种）设置了五个等级：五级（初级工）、四级（中级工）、三级（高级工）、二级（技师）、一级（高级技师）。《职业技能等级标准开发指南》将职业技能等级分为初级、中级、高级三个等级，并要求应与学历教育层次相衔接，然而这些基于母语者视角的职业技能等级划分未充分考虑对二语者的适用性。国际中文教育领域使用的《等级标准》创立了“包容性、混合型、全方位的三等九级新范式”（刘英林等,2020），在初中、高三等下划分出一～九级，强调使用中文进行社会交际的能力，其话题任务内容尤其是初等和中等主要涉及最常用、最典型的日常话题，而具体到各个职业领域乃至专业，大量的专业术语以及专业性话题则是

现有标准相关指标尚未覆盖到的，因此其职业适用性问题还有待解决。

为实现职业性与语言性的融合，《职业中文能力等级标准》借鉴《等级标准》中的“初等、中等、高等”三种等级划分，并对学习者进行定性描述和定量分析。由于某种岗位职能需要从业者的语言能力与工作技能共同达到一定高度，结合终身学习的理念，我们在高级的基础上增加了“精通”级别。此外，在初级之前设立“入门”级别，入门的培养不同于初级培养，入门能力是在职场条件下与不同专业交流对象的最基本的中文交流能力。至此，“入门”+“初级、中级、高级、精通”的等级结构可有效覆盖职业中文学习者的语言能力分级需求。

从职业发展角度考虑，入门可以解决进入专业语言学习前的基本沟通问题。初级和中级主要培养学习者完成技能型工作任务的语言能力。高级和精通侧重培养学习者处理管理及综合性事务的语言能力。由于当下的职业中文教学需求主要集中在初级和中级两个级别上，因此，适用于初级和中级的职业中文资源建设是目前从业者职业中文能力培养的关注重点。

4. 多模态解析与应用

目前，不管是语言能力标准还是职业技能标准，依然采用传统的、以标准化文本语言为载体的解析方式。但是由于职业中文交际存在学习者运用视觉、听觉、触觉等多种感知，通过言语、动作、图像等多种手段和符号资源进行交际的现象，单纯从语言本身的角度进行解析已不足以更好地诠释情境化、实践导向的职业中文特征。随着现代科技的迅猛发展，以融合多感官系统以及符号资源的多模态技术为职业中文能力培养提供了良好的应用平台。与单一模态不同，多模态资源具有更丰富的表达能力，也更能发挥学习者之间、各个学习环节之间的交互效果。

当今专门用途英语领域已经关注到话语的多模态特征，并将多模态特征分析作为该领域研究与教学的方法之一。在《职业中文能力等级标准》制定的过程中，挖掘典型工作任务的多模态特征也是一项重要工作。使用文本、图片、音视频、图表、知识/认知图谱以及XR（VR/AR/MR）等多种模态信息解析不同职业特点，更有利于挖掘各职业间蕴含的共性与特性。《职业中文能力等级标准》的最终呈现方式也不仅限于文本的表达，多媒体手段与知识图谱的应用可以更好地将复杂的工作任务流程化、直观化、清晰化，更能丰富学习者在职场环境中的交际策略。在应用的过程中，具有多模态特征的《职业中文能力等级标准》能够有机融合职业领域的语言要求和职业要求，教师根据典型工作任务甄选合适的多模态方式，打造契合学生发展的教学模式；学生可置身于情境之中，摆脱单纯以语言材料为组织方式的学习，通过调动多种感官，在完成典型工作任务的过程中不断提升相关语言能力和职业能力。

【参考文献】

- [1] 国家职业分类大典修订工作委员会. 中华人民共和国职业分类大典（2015年版）[M]. 北京：中国劳动社会保障出版社，2015.
- [2] 教育项目研究组. 构建“中文+职业技能”教育高质量发展新体系[J]. 中国职业技术教育，2021，（12）.
- [3] 劳耐尔（德），赵志群，吉利. 职业能力与职业能力测评——KOMET理论基础与方案[M]. 北京：清华大学出版社，2010.
- [4] 李木杰. 技工院校一体化课程体系构建与实施：广州市工贸技师学院 校企双制 工学一体 实践与探索[M]. 北京：中国劳动社会保障出版社，2012.
- [5] 刘英林，李佩泽，李亚男. 汉语国际教育汉语水平等级标准全球化

- 之路 [J]. 世界汉语教学, 2020, (2) .
- [6] 马建富. 职业教育学 (第二版) [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2015.
- [7] 欧洲理事会文化合作教育委员会. 欧洲语言共同参考框架: 学习、教学、评估 [M]. 刘骏, 傅荣, 等译. 北京: 外语教学与研究出版社, 2008.
- [8] 人力资源社会保障部职业能力建设司. 国家职业技能标准汇编 (2019 年版) [M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2020.
- [9] 严中华. 国外职业教育核心理念解读: 学习成果导向职业教育课程开发理论与实践 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2017.
- [10] 张振新, 吴庆麟. 情境学习理论研究综述 [J]. 心理科学, 2005, (1) .
- [11] 赵亚平, 王 梅, 安 蓉. 德国终身学习国家资格框架研究 [J]. 职业技术教育, 2015, (31) .
- [12] 赵 杨. 构建国际中文教育标准体系 [J]. 国际汉语教学研究, 2021, (2) .
- [13] 赵志群. 职业教育工学结合一体化课程开发指南 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2009.
- [14] 赵志群. 我国职业教育课程模式的发展 [J]. 职教论坛, 2018, (1) .
- [15] 中华人民共和国中央人民政府. 国务院关于印发《中国制造 2025》的通知 [EB/OL]. (2015-05-19) [2023-02-15]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/19/content_9784.htm.
- [16] Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. Situated cognition and the culture of learning [J]. *Educational Researcher*, 1989, (1).
- [17] Lave, J., & Wenger, E. *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.